ISSN: 1561-3194 **RNPS:** 1877
Rev Ciencias Médicas. 2026; 30(2026): e7320

EDITORIAL

Publicar no es suficiente

Publishing is not enough

Publicar não é suficiente

Geovani López-Ortiz[1]

[1]Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Medicina, Subdivisión de Medicina Familiar, Ciudad de México, México.

Citación: López-Ortiz G. Publicar no es suficiente. Rev Ciencias Médicas [Internet]. 2026 [citado: fecha de acceso]; 30(2026): e7320. Disponible en: http://revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/7320

Recibido: 19 de noviembre de 2026
Aceptado: 22 de noviembre de 2026
Publicado: 23 de noviembre de 2026

"El conocimiento no es suficiente, se debe aplicar; la voluntad no es suficiente, se debe hacer".

— Johann Wolfgang von Goethe

Estimados lectores:

La reflexión de Goethe, formulada hace casi dos siglos, distingue entre poseer un saber y ponerlo en práctica, y esa distinción conserva plena vigencia en la investigación médica. Del mismo modo que conocer no basta cuando el conocimiento permanece sin aplicación, publicar no basta cuando lo publicado no llega a modificar la atención de los pacientes, las decisiones de quienes organizan los servicios de salud o la formación de quienes empiezan a investigar. La publicación es el medio por el cual un hallazgo se somete al escrutinio de la comunidad científica, y su valor se mide por lo que ese hallazgo permite modificar después.

En las últimas décadas, la evaluación académica ha otorgado a los indicadores bibliométricos un peso excepcional, hasta convertir el número de artículos y de citas en la medida casi exclusiva de la productividad científica y del éxito académico. Este modo de medir puede favorecer la cantidad por encima de la calidad y puede orientar los incentivos de los investigadores hacia la acumulación de publicaciones, con limitaciones ya señaladas sobre la calidad del conocimiento producido.[1,2] El número de citas registra que un trabajo circuló dentro de la comunidad académica y fue mencionado por otros autores, sin que ello permita establecer si sus resultados contribuyeron a mejorar la salud o las condiciones de vida de las personas.

CC-BY-NC- 4.0

ISSN: 1561-3194 **RNPS:** 1877
Rev Ciencias Médicas. 2026; 30(2026): e7320

Esta limitación adquiere importancia en la investigación médica, cuyo propósito último es contribuir a mejorar la salud y la calidad de vida de las personas y las comunidades.[3] La distancia entre el reconocimiento académico y la repercusión de los hallazgos en la atención sanitaria también pone de manifiesto las dificultades que existen para trasladar el conocimiento a la práctica. Al respecto, se han documentado deficiencias en la producción y utilización de la evidencia médica que limitan su capacidad para orientar las decisiones clínicas.[4]

A ello se añade la incertidumbre sobre la confiabilidad de algunos resultados publicados, cuya probabilidad de ser verdaderos puede disminuir ante la baja plausibilidad previa de las hipótesis, la insuficiente potencia estadística, los sesgos y la multiplicidad de comparaciones, tal como se ha mostrado mediante modelos teóricos.[5] En este contexto, la acumulación de resultados poco confiables incrementa el volumen de la literatura científica sin contribuir necesariamente a resolver los problemas que motivaron su investigación.

La contribución de la investigación médica también puede manifestarse fuera de las publicaciones científicas. La ausencia de artículos en revistas indizadas no implica necesariamente que el conocimiento generado carezca de repercusión en la atención sanitaria o en las políticas de salud. Se ha documentado que investigaciones con escasa producción bibliográfica pueden contribuir a transformaciones relevantes en los servicios de salud, sin que su impacto social quede reflejado en los indicadores bibliométricos.[3]

Esta situación evidencia la necesidad de reconocer otras formas de contribución científica, particularmente aquellas relacionadas con la aplicación del conocimiento y la formación de profesionales. No obstante, la comunicación de los resultados sigue siendo fundamental para favorecer su evaluación y aprovechamiento por la comunidad científica. Es por ello que el valor de la investigación no debería estar supeditado únicamente a su expresión bibliográfica.

La contribución de la investigación también comprende la formación de nuevas generaciones de científicos, una dimensión que suele recibir menor reconocimiento en los sistemas de evaluación académica. Desde hace décadas se ha señalado que el prestigio de los investigadores influye en la distribución del reconocimiento científico y puede limitar la visibilidad de las aportaciones realizadas por quienes comienzan su trayectoria.[6]

En este contexto, la participación de estudiantes, residentes e investigadores jóvenes en la producción de conocimiento adquiere especial relevancia. Cuando la producción científica se concentra en investigadores consolidados y no genera oportunidades de participación para quienes se encuentran en formación, se desaprovecha una parte importante de su potencial formativo. La experiencia acumulada en la investigación adquiere mayor trascendencia cuando se comparte y contribuye a desarrollar la capacidad de formular preguntas propias, tomar decisiones metodológicas y producir conocimiento de manera independiente. Desde esta perspectiva, el valor de una publicación también puede expresarse en los investigadores que contribuyó a formar.

CC-BY-NC- 4.0

ISSN: 1561-3194 **RNPS:** 1877
Rev Ciencias Médicas. 2026; 30(2026): e7320

La evaluación de la actividad científica requiere, por tanto, una perspectiva que trascienda el número de publicaciones y reconozca la calidad del conocimiento generado y su repercusión social. Esta valoración también debe considerar la contribución a la formación de nuevos investigadores, cuya participación en la producción científica no siempre encuentra correspondencia en las oportunidades de publicación.

Los sistemas académicos reconocen la formación de recursos humanos mediante la dirección de tesis y la obtención de grados, aunque estos indicadores no reflejan necesariamente las posibilidades que se ofrecen a quienes comienzan su trayectoria para desarrollar y comunicar sus propias investigaciones. Las instituciones académicas comparten la responsabilidad de ampliar estas oportunidades y reconocer que el valor de la actividad científica también se expresa en contribuciones que trascienden la obtención de un grado académico.

La frase de Goethe recupera así su sentido para quienes investigan en medicina. La generación de conocimiento implica una responsabilidad que trasciende su comunicación científica y se extiende hacia las posibilidades de contribuir a la atención sanitaria, orientar decisiones y formar nuevas generaciones de investigadores. Un artículo que solo engrosa el currículo de sus autores ha cumplido con el requisito formal de la publicación y ha dejado pendiente el propósito que justificaba investigar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Devakumar D, Shikanai Yasuda SR, Sutaria S. The limits of research. J R Soc Med [Internet]. 2015 May [citado 12/10/2026]; 108(5): 199-200. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25827905/

2. Vineis P. Scientific publishing: crisis, challenges, and new opportunities. Front Public Health [Internet]. 2024 Jul [citado 12/10/2026]; 12: 1417019. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39114521/

3. van Driel ML, Maier M, De Maeseneer J. Measuring the impact of family medicine research: scientific citations or societal impact? Fam Pract [Internet]. 2007 Oct [citado 12/10/2026];24(5):401-402. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/17998264/

4. Goldacre B, Heneghan C. How medicine is broken, and how we can fix it. BMJ [Internet]. 2015 Jun [citado 12/11/2026];350. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26105810/

5. Ioannidis JPA. Why most published research findings are false. PLoS Med [Internet]. 2005 Aug [citado 12/10/2026]; 2(8). Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16060722/

6. Merton RK. The Matthew effect in science. Science [Internet]. 1968 Jan [citado 12/10/2026];159(3810):56-63. Disponible en: https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/5634379/

CC-BY-NC- 4.0